UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Emotionale Misshandlung durch Eltern und Gleichaltrige - unterschätzt und übersehen



Dr. Benjamin Iffland

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Kindesmisshandlungen



- Kindesmisshandlungen umfassen **verschiedene Formen** von Missbrauch und Vernachlässigung, die zu tatsächlichen oder potentiellen Schädigungen der Gesundheit, dem Leben und der Entwicklung von Kindern führen[1-2]
- Gut belegt, dass Misshandlungserfahrungen mit **Psychopathologie** einhergehen, v.a. affektive Störungen, Angststörungen und Substanzabhängigkeiten[3-7]
- Aber: Meist nur Erfassung von physischem/r Missbrauch bzw. Vernachlässigung, sexuellem Missbrauch oder Kombinationen aus diesen

[1]WHO, 1999; [2]Krug et al., 2002 ; [3]Boney-McCloy & Finkelhor, 1995; [4]Danielson et al., 2005; [5]Kendall-Tackett et al., 1993; [6]Kilpatrick et al., 2003; [7]Schneider et al., 2008

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Emotionale Kindesmisshandlung



- Neben körperlichen und sexuellen Misshandlungen, gibt es auch **emotionale Formen der Misshandlung**[8,9]
  - **Emotionaler Missbrauch**: Verbale Feindseligkeit, Abwertung, Zurückweisung, Spott, Hänseleien
  - **Emotionale Vernachlässigung**: Teilnahmslose oder ausweichende Reaktion auf Wünsche und Bedürfnisse des Betroffenen, geringe oder keine Verfügbarkeit von Bezugsperson(en)
- Prävalenzraten zeigen, dass die verschiedenen Formen von Kindesmisshandlungen ein **signifikantes gesellschaftliches und gesundheitliches Problem** sind[10]

[8]Egeland, 2009; [9]Barnett et al., 1993; [10]Iffland et al., 2013

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Häufigkeiten von Kindesmisshandlung in einer repräsentativen deutschen Stichprobe



Table 2. Prevalence of Child Abuse by Trauma Type and Comparison of Childhood Abuse Type by Mean Age (N = 2,500).

			Sex					Age				
	Total		Male		Female			Abused		Non-abused		
	n	%	*n*	%	*n*	%	*p*	Mean age	*SD*	Mean age	*SD*	*p*
Emotional Abuse	254	10.2	109	9.3	145	10.9	.184[a]	50.60	18.65	50.67	18.56	.954[b]
Emotional Neglect	348	13.9	171	14.6	177	13.4	.374[a]	51.50	17.46	50.51	18.72	.444[c]
Physical Abuse	301	12.0	149	12.7	152	11.5	.335[a]	54.09	18.88	50.18	18.48	.001[b]
Physical Neglect	1210	48.4	580	49.5	630	47.5	.305[a]	55.76	18.21	45.81	17.54	.000[c]
Sexual Abuse	156	6.2	44	3.8	112	8.4	.000[a]	52.03	17.68	50.56	18.62	.339[b]
								Minimizing		Non-minimizing		
Minimization / Denial	214	8.6	94	8.0	120	9.0	.365[a]	44.27	18.34	51.25	18.47	.000[b]

Test statistic: [a] Pearson chi square, [b] two sample t test, [c] Mann-Whitney U test.

Iffland et al., 2013

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Emotionale Kindesmisshandlung/Peer-Viktimisierung



- **Emotionale Misshandlungen nicht nur im familiären Kontext, sondern auch durch Gleichaltrige**[10,11]:
  - Mobbing, verbale Drohungen, Beschimpfungen, Kündigung der Freundschaft, Gerüchte verbreiten
- **Prävalenzraten** von relationaler Peer-Viktimisierung bei **10-20%**[12]

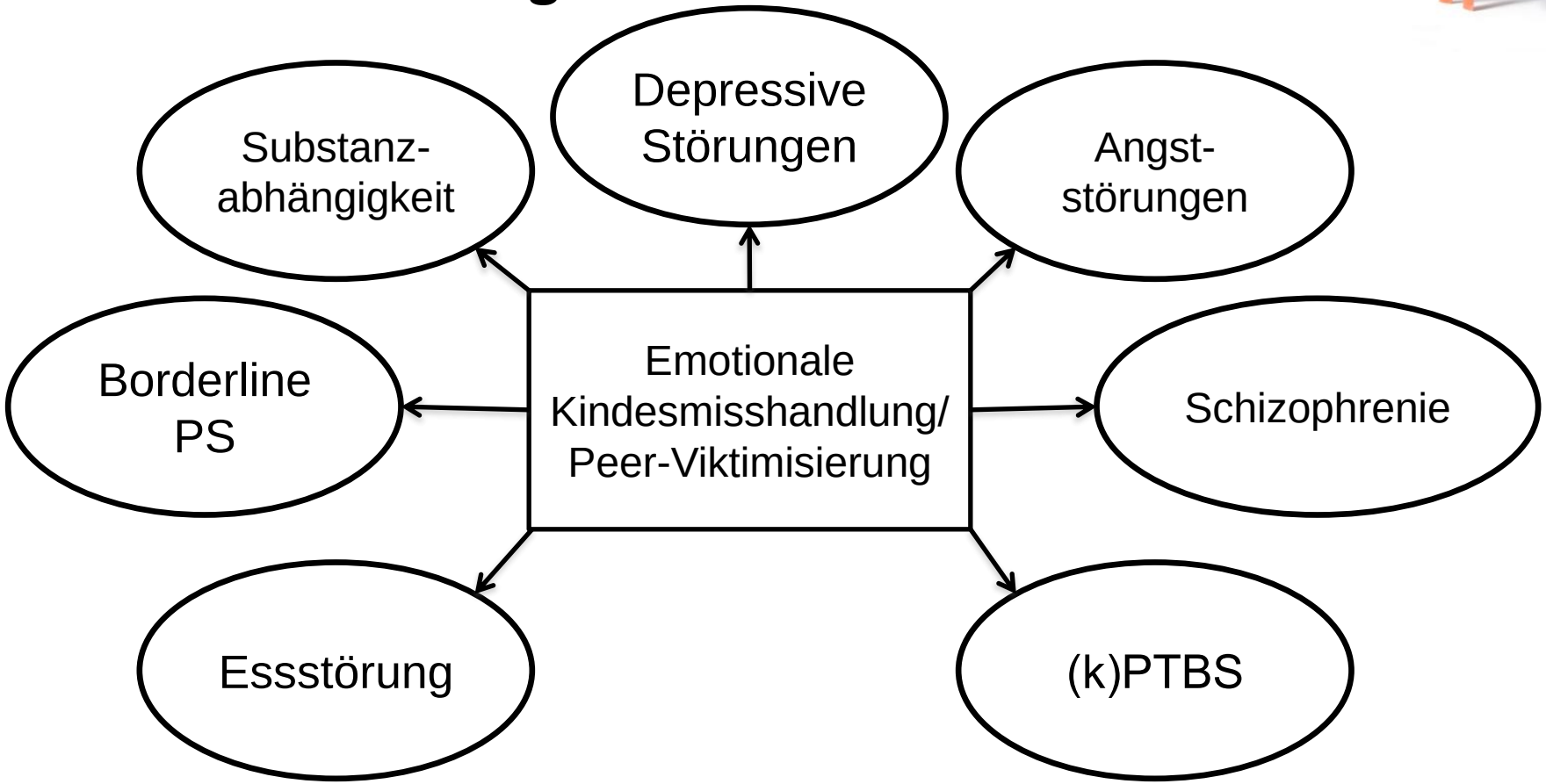
- Die langfristigen Folgen emotionaler Misshandlungen wie relationaler Peer-Viktimisierung sind ebenso **gravierend wie Konsequenzen körperlicher Gewalt oder sexuellen Missbrauchs**[8,13]

[10]Storch et al., 2005; [11]Siegel et al., 2009 ; [8]Egeland, 2009; [12]Rudolph et al., 2010; [13]Wright et al., 2009

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Emotionaler Misshandlung/ Peer-Viktimisierung





(e.g., Afifi, 2012; Banny et al., 2013; Bilsky et al., 2013; Gibb et al., 2007; Gladstone et al., 2006; Harkness & Wildes, 2002; Hawker and Boulton, 2000; Iffland et al., 2012; Khan et al., 2015; Kuo et al., 2011; Larsson et al., 2013; McCabe et al., 2003; McDougall & Vaillancourt, 2015; Rudolph et al., 2011; Sansen et al., 2014; Schalinski et al., 2015; Siegel et al., 2009; Simon et al., 2009; Singham et al., 2017; Storch et al., 2005; Taylor et al., 2013; Teicher et al., 2010; Trotta et al., 2016; Üçok & Bikmaz, 2007; Weitkämper et al., 2021).

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von emotionaler Gewalt und Peer-Viktimisierung auf Psychopathologie



Table 5 Hierarchical multiple regression for the prediction of psychological symptom distress (N = 827)

Variable	*B*	SE	*β*	*p*	R^2	ΔR^2	ΔF
Step 1					0.02	0.02	10.01^{***}
Gender	0.12	0.04	0.09	0.003			
Age	-0.01^{*}	0.01	-0.07^{*}	0.034			
Step 2[1]					0.18	0.15	36.90^{***}
Emotional abuse	0.02	0.01	0.14	0.006			
Physical abuse	0.02	0.01	0.09	0.027			
Sexual abuse	−0.01	0.01	−0.03	0.387			
Emotional neglect	0.01	0.01	0.09	0.025			
Step 3					0.24	0.06	64.10^{***}
Traditional relational peer victimization[2]	0.02	0.01	0.25	< 0.001			

Note: $^{*}p<.05$; $^{**}p<.01$; $^{***}p<.001$; β coefficients of the final models are presented; [1]assessment of childhood maltreatment including severity ratings; [2]Sum score of the FBS under exclusion of the physical and cyber item.

Iffland et al., 2023

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Entwicklung und Auswirkungen von Cyberbullying



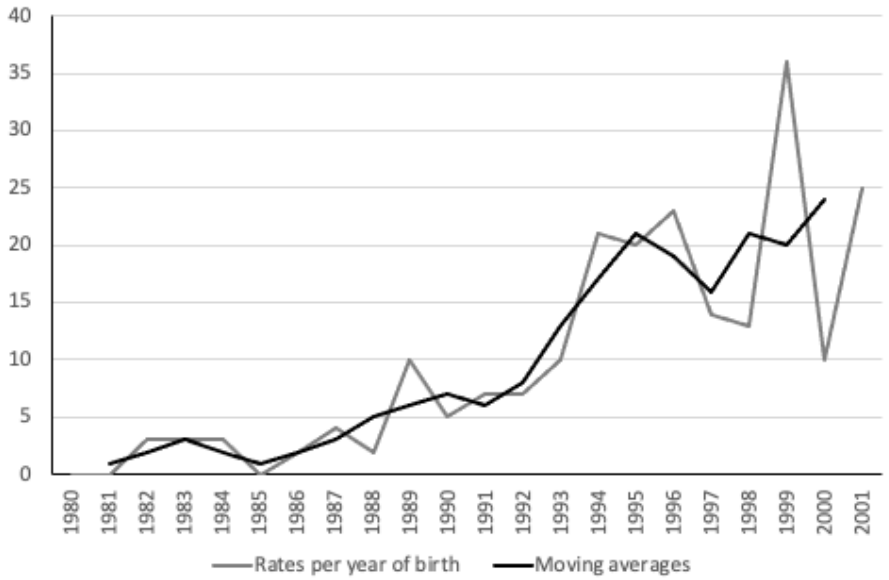


Figure 1: Rate of participants reporting cyberbullying victimization in adolescence per year of birth and moving averages taking the averages of three consecutive years of in % (*n* = 826). Since only one person was born in 2002, this year was not included in the calculation of rates and moving averages.

„Andere Kinder oder Jugendliche haben Lügen oder Gerüchte über mich im Internet verbreitet (z.B. in Chatprogrammen) oder peinliche Videos von mir veröffentlicht.“
(Fragebogen zu belastenden Sozialerfahrungen; Sansen et al., 2013)

Prävalenzrate von 8.3% bei Patient:innen, die nach 1980 geboren wurden

Iffland et al., 2023

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Entwicklung und Auswirkungen von Cyberbullying



Table 5 Hierarchical multiple regression for the prediction of psychological symptom distress (N = 827)

Variable	*B*	SE	*β*	*p*	R^2	ΔR^2	ΔF
Step 1					0.02	0.02	10.01***
Gender	0.12	0.04	0.09	0.003			
Age	−0.01*	0.01	−0.07*	0.034			
Step 2[1]					0.18	0.15	36.90***
Emotional abuse	0.02	0.01	0.14	0.006			
Physical abuse	0.02	0.01	0.09	0.027			
Sexual abuse	−0.01	0.01	−0.03	0.387			
Emotional neglect	0.01	0.01	0.09	0.025			
Step 3					0.24	0.06	64.10***
Traditional relational peer victimization[2]	0.02	0.01	0.25	< 0.001			
Step 4					0.25	0.01	11.53***
Cyberbullying victimization in adolescence	0.25	0.07	0.11	< 0.001			

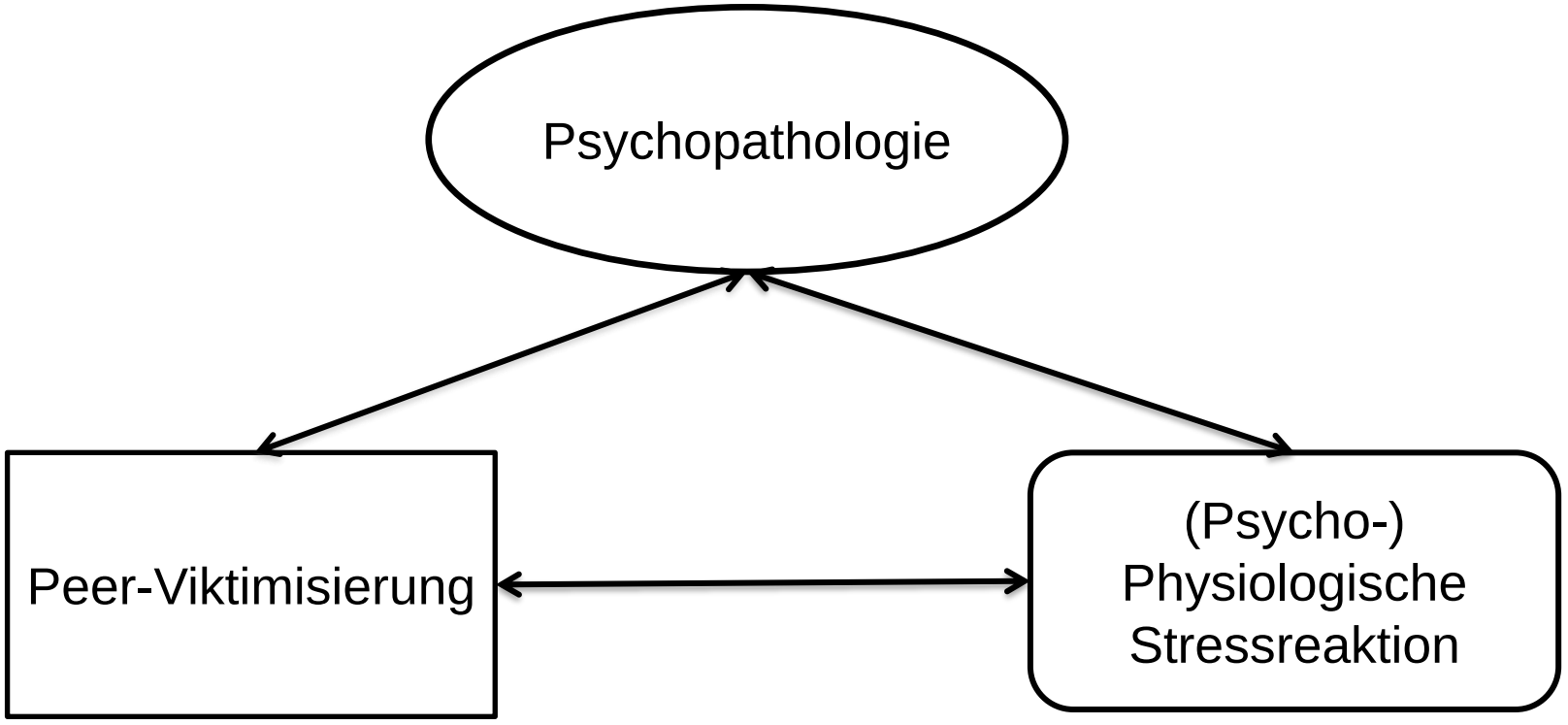
Note: *$p < .05$; **$p < .01$; ***$p < .001$; β coefficients of the final models are presented; [1]assessment of childhood maltreatment including severity ratings; [2]Sum score of the FBS under exclusion of the physical and cyber item.

Iffland et al., 2023

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Peer-Viktimisierung





- Periphere physiologische Reaktivität:
  - Hautleitfähigkeit
  - Herzrate
- Kortikale Reactivität:
  - P100
  - P200
- Verhaltensmaße:
  - Aufmerksamkeitsprozesse (Reaktionszeiten)

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

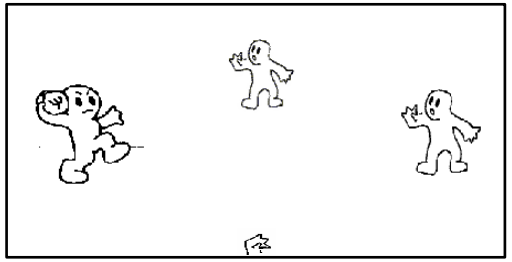
Auswirkungen von Peer-Viktimisierung auf psychophysiologische Stressreaktionen



Soziale Angststörung

74 participants (59 females, 79.7%), of which 37 individuals (50.0%) fell into the high peer victimization and 37 individuals (50.0%) into the low peer victimization group. The average age was *M* = 24.41 (*SD* = 4.34).

Cyberball-Paradigm (Williams et al., 2000)



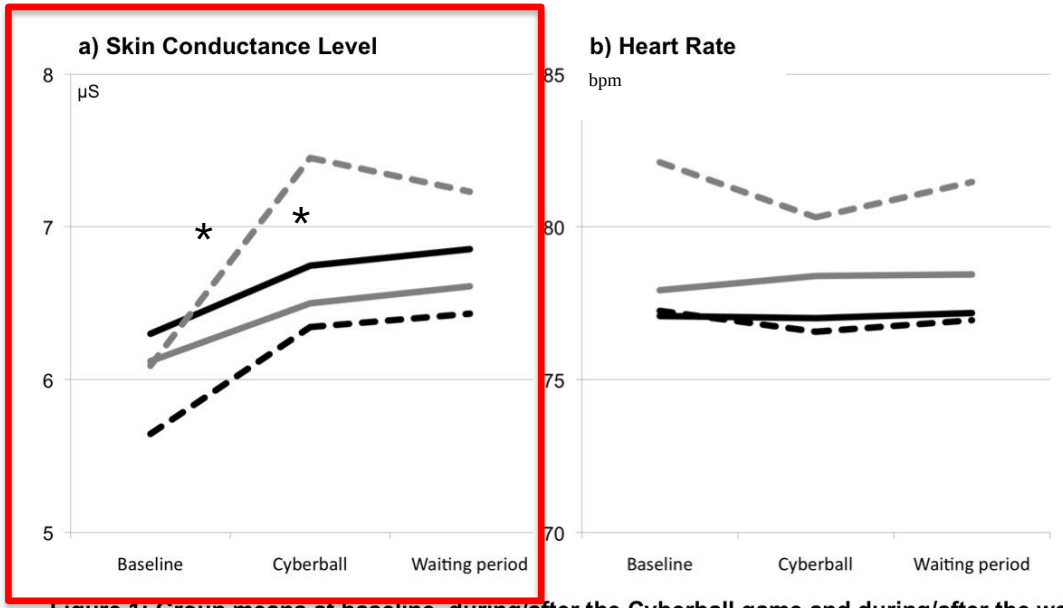


Figure 1: Group means at baseline, during/after the Cyberball game and during/after the waiting period.

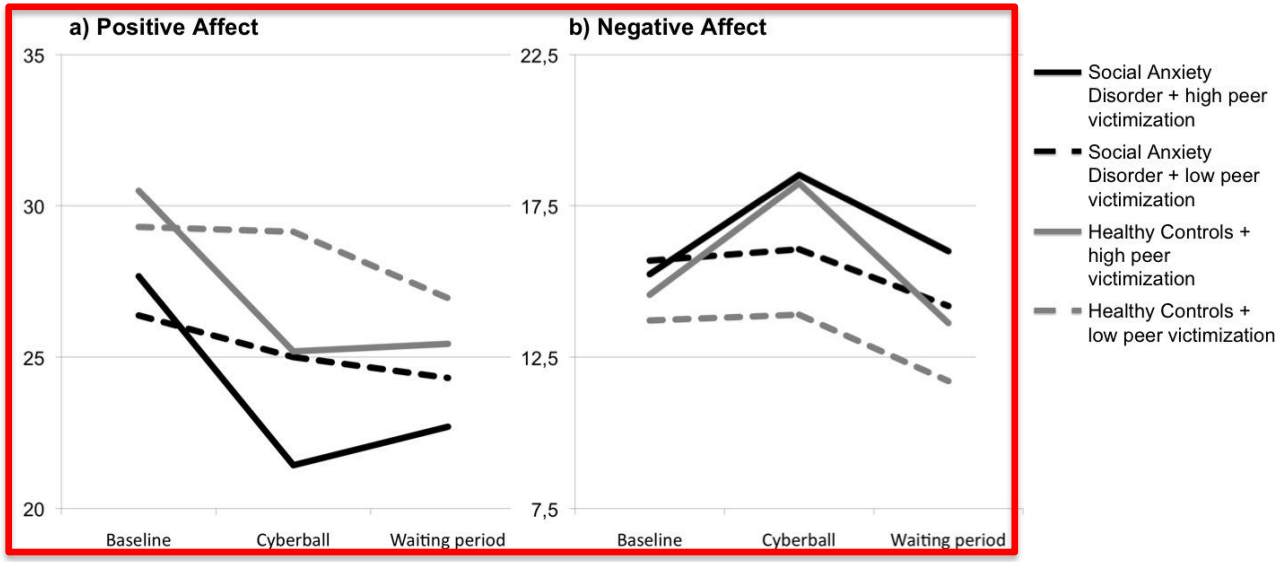


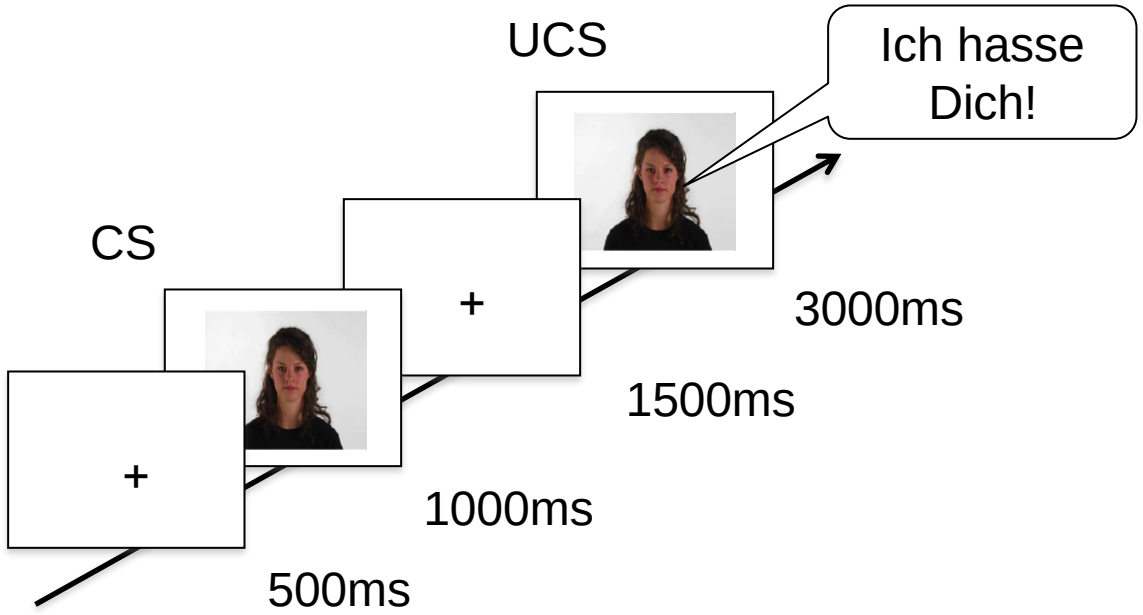
Figure 1: Group means at baseline, during/after the Cyberball game and during/after the waiting period.
Note: Total scores of the positive and negative affect scales range from 10 to 50.

Iffland et al., 2014

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Peer-Viktimisierung auf psychophysiologische Stressreaktionen





- **Social Conditioning paradigm**:
  - Jede/r Schauspieler/in sagt 8 verschiedene Sätze, welche jeweils 2x präsentiert wurden. Bei jeder Versuchsperson blieb die Valenz der Schauspielenden konstant.
  - Insgesamt wurden 64 Videosequencen präsentiert.

Iffland et al., 2018, 2023

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Peer-Viktimisierung auf psychophysiologische Stressreaktionen





- Stimulusset – sozial-evaluative Videos (eVids[21])
- **Social-negative Sätze**: Ich hasse dich; Du bist lächerlich; Du bist komisch; Ich ertrage dich nicht; Du nervst; Bist du peinlich; Du bist so dumm; Ich bin enttäuscht von Dir.
- **Neutrale Sätze**: Der Bus bleibt stehen; Es ist 4 Uhr; Wie viel Uhr ist es?; Ich habe meine Schlüssel verloren; Ich bin spät dran; Draußen ist es windig; Der Zug fährt schnell; Die Ampel schaltet auf grün.

[21]Blechert et al., 2013

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Peer-Viktimisierung auf psychophysiologische Stressreaktionen - HR



Gesunde Personen

48 participants (30 females, 62.5%), of which 23 individuals (47.9%) fell into the high peer victimization and 25 individuals (52.1%) into the low peer victimization group. The average age was *M* = 25.15 (*SD* = 3.49).

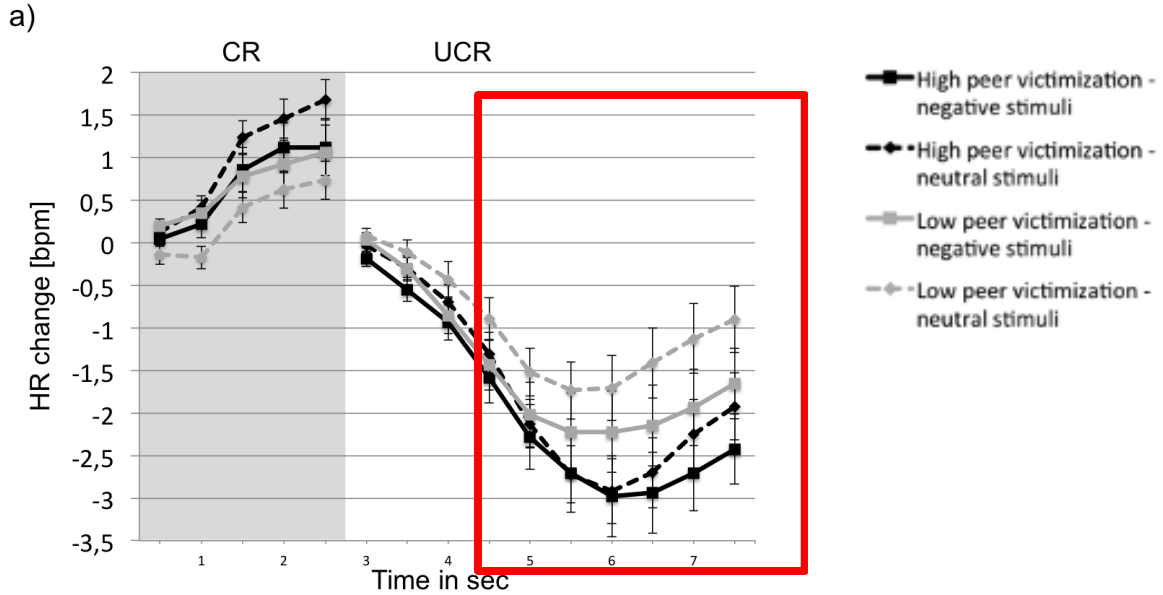


Figure 2: Means and standard errors of a) the heart rate (HR) change in beats per minute (bpm), and b) the corrugator electromyography (EMG) change in µV. CR indicates the conditioned response and UCR indicates the unconditioned response.

Iffland et al., 2018

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Auswirkungen von Peer-Viktimisierung auf psychophysiologische Stressreaktionen - HR



Depressive Störung

58 participants (31 females, 53.4%), of which 29 individuals (50.0%) fell into the depressive and 29 individuals (50.0%) into the healthy control group. The average age was *M* = 41.82 (*SD* = 14.84).

a) Depressive patients

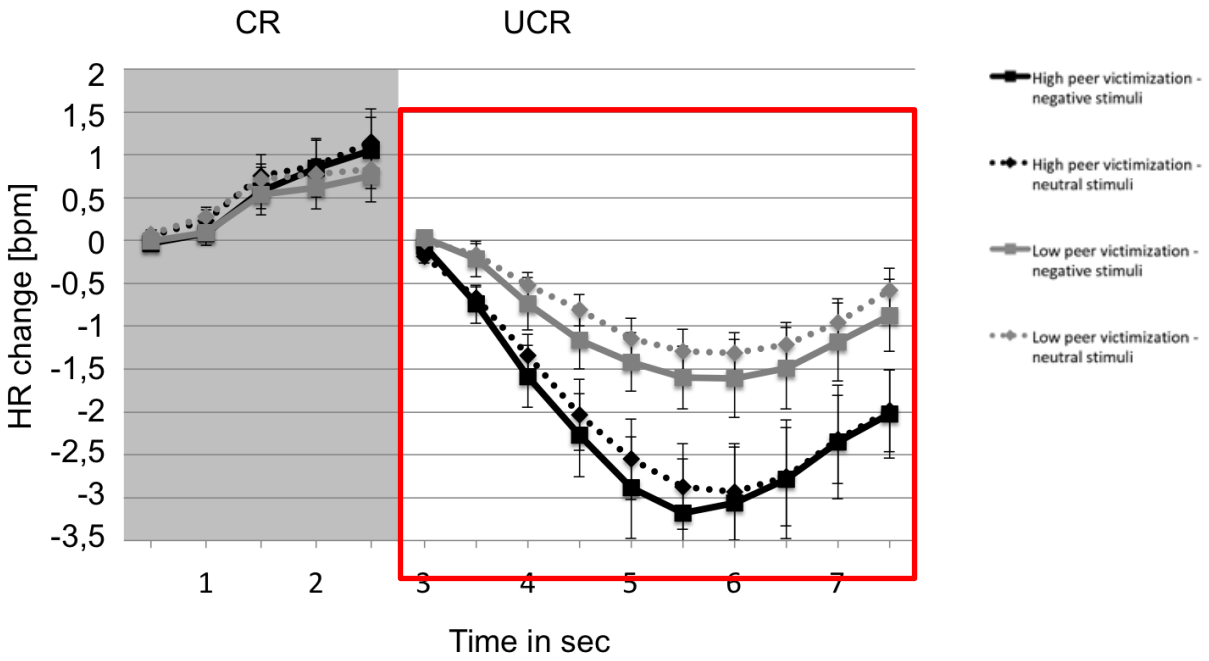


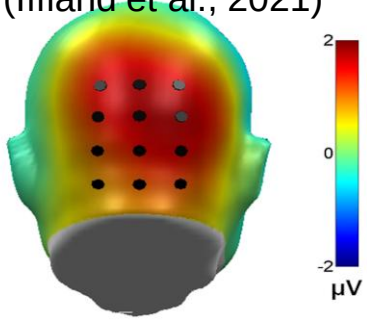
Figure 2: Means and standard errors of the heart rate (HR) change in beats per minute (bpm) in a) depressive patients and b) healthy controls. CR indicates the conditioned response and UCR indicates the unconditioned response.

Iffland et al., 2023

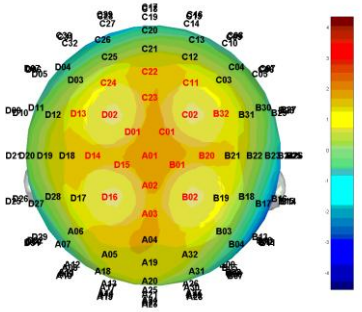
UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Depressive Störung

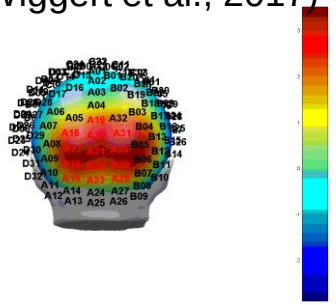
P100: 90-120ms
(Iffland et al., 2021)



P200: 140-200ms
(Kaltwasser et al., 2013)

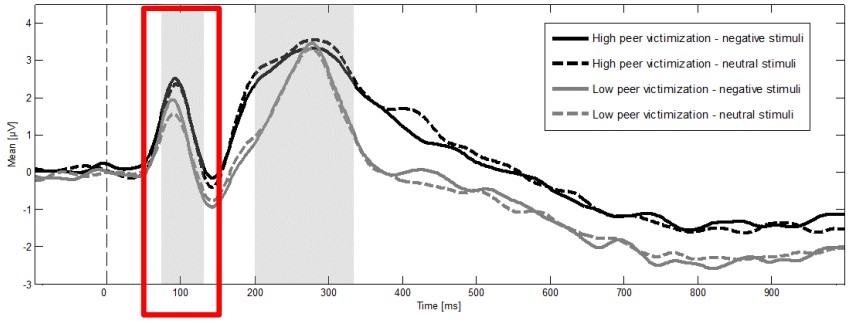


P280: 200-320ms
(Wiggert et al., 2017)

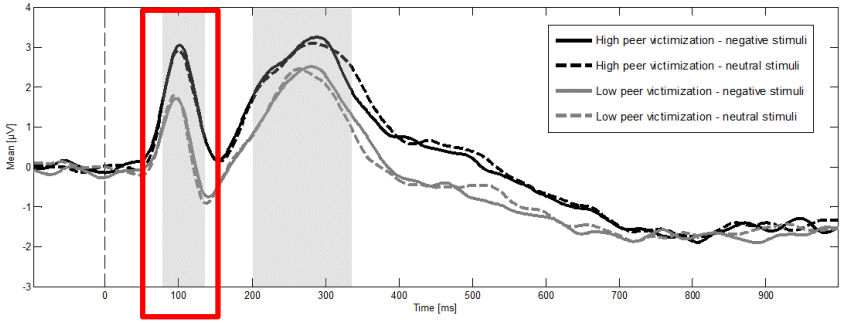


I. Average P100 & P280 clusters (PPOz, POz, POOz, Oz, P1, PO3, POO3, O1, P2, POO4, PO4, O2)

a) Depressive patients

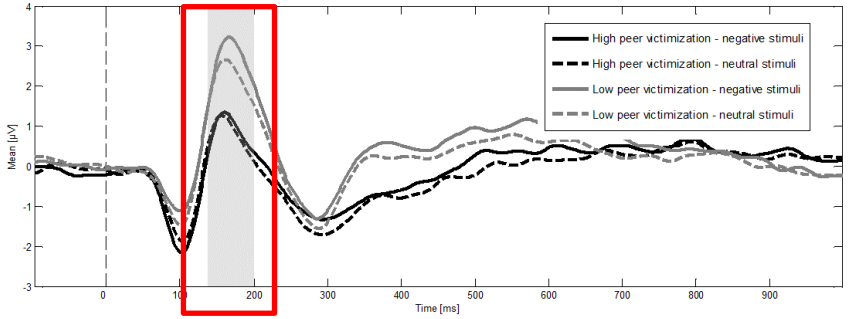


b) Healthy controls

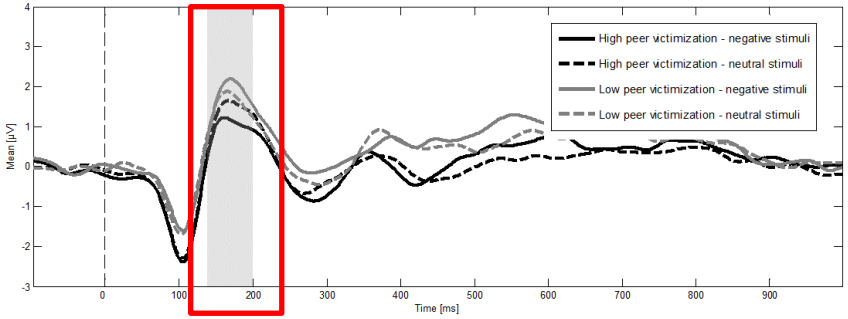


II. Average P200 cluster (FFCz, FCz, FFC1, FFC2, FC3h, FC1, FCC1h, FCC2h, FC2, FC4h, Cz, C1, C2, CCP1h, CCP2h, CCPz, CPP1h, CPP2h, CPz)

a) Depressive patients



b) Healthy controls



Iffland et al., 2024

Figure 2: Average microvolt values for the ERP components for a) depressive patients and b) healthy controls.

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Gesunde Personen



Social conditioning task

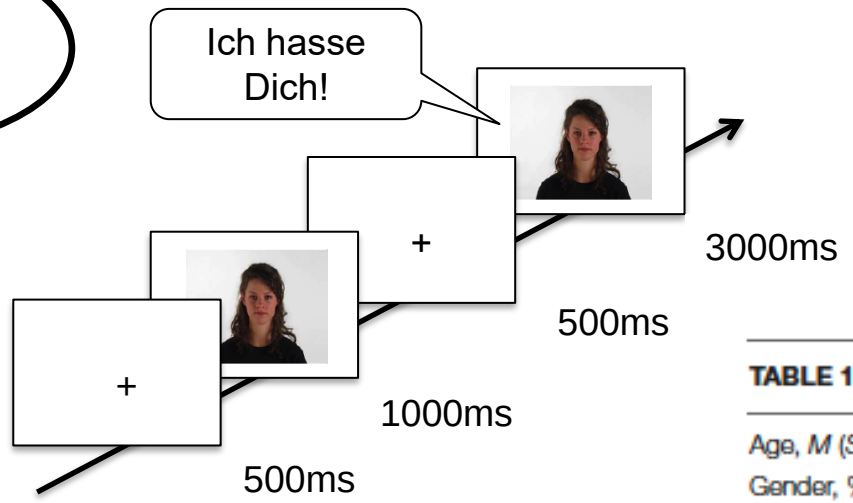
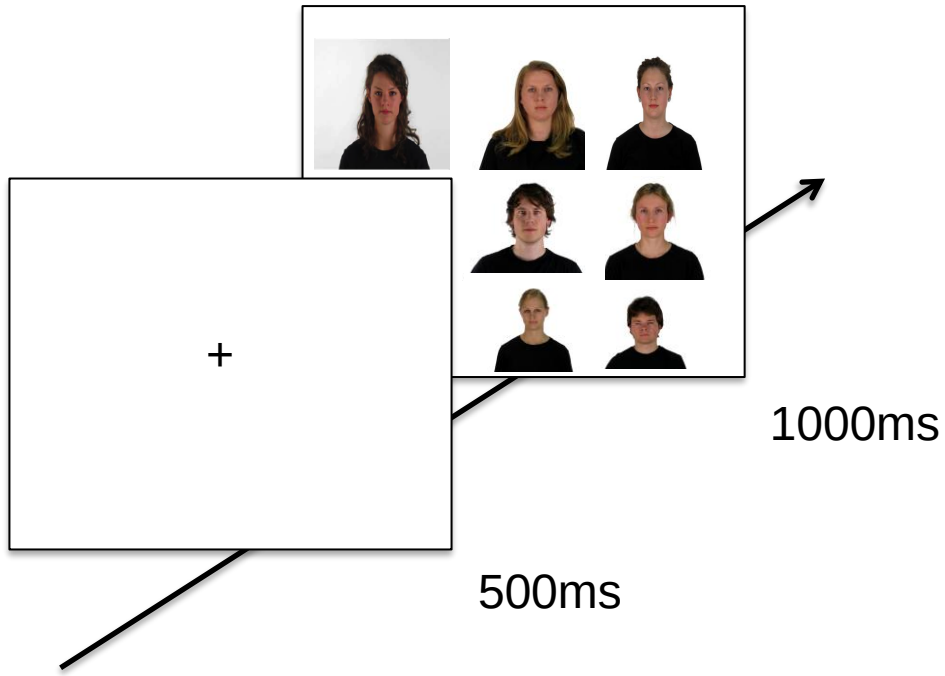


TABLE 1 | Subject characteristics and mean values on the assessments ($N = 67$).

Age, *M* (*SD*, *range*)	24.01 (3.95, 18–40)
Gender, % *female* (*n*)	67.2 (45)

Face in the Crowd task



Iffland & Neuner, 2020

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Differenzielle Effekte verschiedener Misshandlungstypen auf Aufmerksamkeitsprozesse



Gesunde Personen

TABLE 1 | Subject characteristics and mean values on the assessments ($N = 67$).

Age, *M* (*SD*, *range*)	24.01 (3.95, 18–40)
Gender, % *female* (*n*)	67.2 (45)

Table 6: The association of different types of maltreatment and the indices of the FIC recognition task ($N = 67$).

	Negative stimuli					Neutral stimuli					Negative vs. neutral stimuli				
	r_p	β	β 95% CI	T	p	r_p	β	β 95% CI	T	p	r_p	β	β 95% CI	T	p
Emotional abuse	-.41*	-.50*	[-.79, -.21]	-3.44	.001	-.21	-.26	[-.56, .05]	-1.67	.101	.29*	.37*	[.05, .69]	2.30	.025
Emotional neglect	.28*	.36*	[.04, .67]	2.23	.029	.33*	.46*	[.12, .79]	2.74	.008	.07	.09	[-.26, .44]	.54	.591
Physical abuse	.20	.22	[-.06, .49]	1.54	.129	-.02	-.02	[-.32, .27]	-.15	.878	-.27*	-.33*	[-.63, -.02]	-2.13	.037
Sexual abuse	.10	.11	[-.16, .38]	.81	.422	.10	.11	[-.18, .39]	.75	.457	-.01	-.02	[-.32, .28]	-.11	.917

All multiple linear regression models are adjusted for age and gender. In all models, age and gender did not predict the outcome significantly. * $p < .05$; r_p = partial correlation coefficients controlling for the effect of the other types of maltreatment. Negative stimuli – RTs of correct detection of a negatively associated familiar face in a crowd of unfamiliar neutral faces; Neutral stimuli – RTs of correct detection of a neutrally associated familiar face in a crowd of unfamiliar neutral faces; Negative vs neutral stimuli – contrast of RTs of correct detection of a neutrally associated familiar face in a crowd of unfamiliar neutral faces and RTs of correct detection of a negatively associated familiar face in a crowd of unfamiliar neutral faces: higher scores indicate a faster recognition of negatively associated familiar faces.

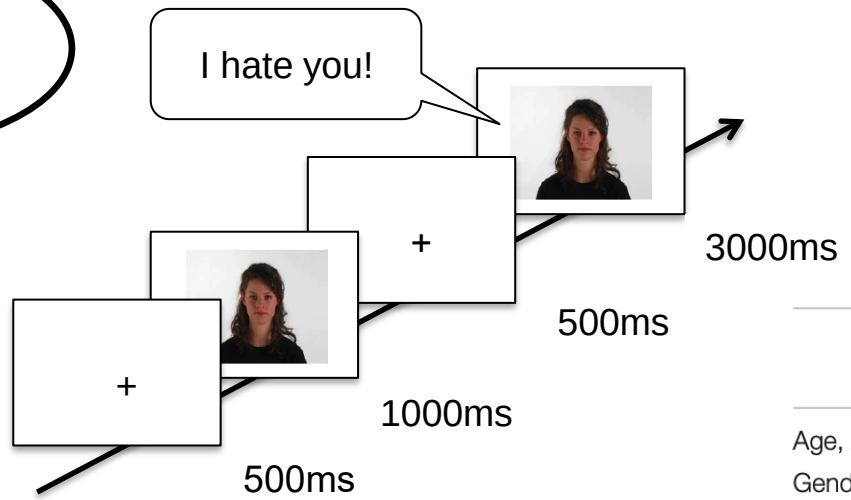
Iffland & Neuner, 2020

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Gesunde Personen

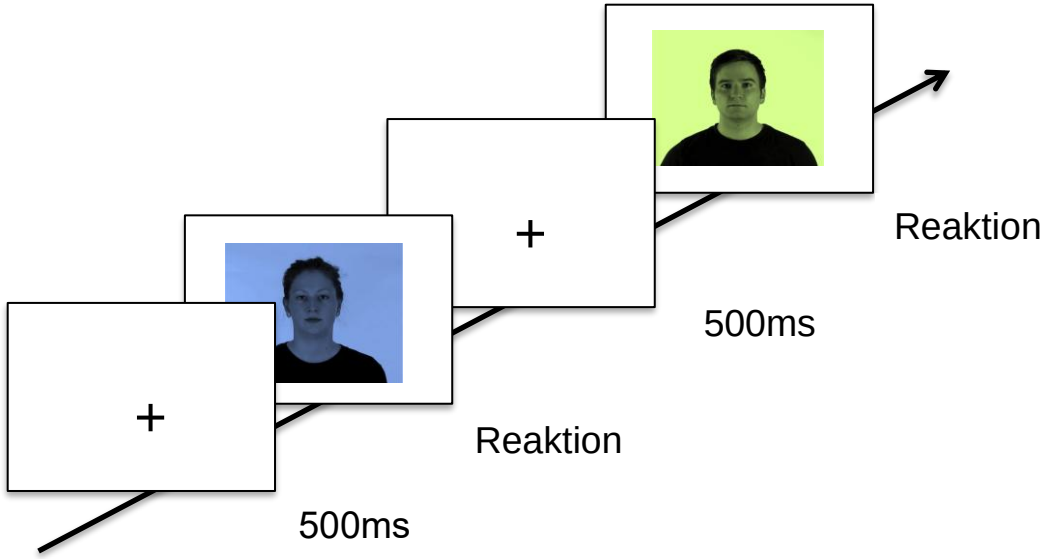


Social conditioning task

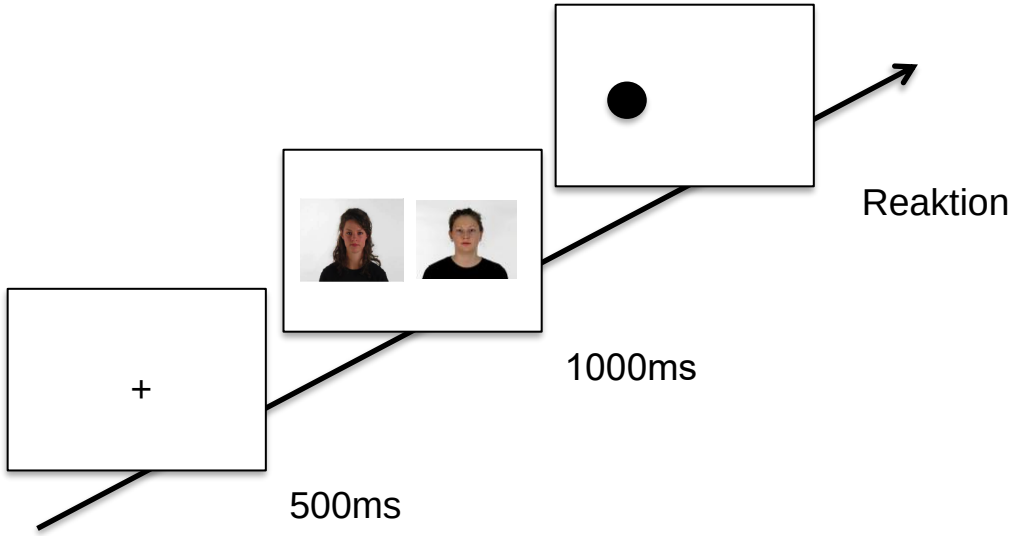


	Emotional Stroop task (*N* = 94)	Dot-probe task (*N* = 89)
Age, *M* (*SD, range*)	26.40 (10.65, 18–65)	25.10 (7.44, 18–60)
Gender,% *female* (*n*)	57.4 (54)	62.9 (56)

Emotional Stroop Task



Dot-probe Task



Iffland & Neuner, 2022

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Peer-Viktimisierung zeigt zusätzliche Effekte auf Aufmerksamkeitsverarbeitung (über Kindesmisshandlung hinaus)



Gesunde Personen

	Emotional Stroop task (*N* = 94)	Dot-probe task (*N* = 89)
Age, *M* (*SD, range*)	26.40 (10.65, 18–65)	25.10 (7.44, 18–60)
Gender,% *female* (*n*)	57.4 (54)	62.9 (56)

TABLE 6 | Hierarchical multiple regression analysis for the prediction of attentional bias scores in the emotional Stroop task (*N* = 94).

	Variable	β	R^2	Adjusted R^2	ΔR^2	ΔF
Emotional Stroop index score						
Step 1			0.05	0.02	0.05	2.14
	Gender	0.10				
	Age	0.11				
Step 2			0.12	0.06	0.07	1.76
	Emotional abuse	0.37*				
	Emotional neglect	–0.09				
	Physical abuse	0.07				
	Sexual abuse	–0.05				
Step 3			0.16	0.09	0.04	4.07*
	Peer victimization	–0.25*				

TABLE 7 | Hierarchical multiple regression analysis for the prediction of attentional bias scores in the dot-probe task (*N* = 89).

	Variable	β	R^2	Adjusted R^2	ΔR^2	ΔF
Attentional bias score						
Step 1			0.08	0.06	0.08	3.59*
	Gender	0.23*				
	Age	0.06				
Step 2			0.18	0.12	0.10	2.44
	Emotional abuse	0.34				
	Emotional neglect	–0.22				
	Physical abuse	–0.19				
	Sexual abuse	–0.28*				
Step 3			0.26	0.19	0.08	9.03**
	Peer victimization	0.35**				

Iffland & Neuner, 2022

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Zusammenfassung



- **Emotionale Kindesmisshandlungen** und Erfahrungen von **Peer-Viktimisierung** spielen eine wesentliche Rolle in der Entstehung von **Psychopathologie**[34,35]

- Bestätigung der angenommenen **Bedeutung der psychophysiologischen Stressreaktion** für den Zusammenhang von sozialer Bedrohung und Psychopathologie[14,15]

- Insbesondere die **frühe Verarbeitung sozialer Stimuli** ist bei peer-viktimisierten/emotional misshandelten Personen (mit psychiatrischen Störungen) verändert
  → eine **hypervigilante, stärker reagierende** frühe Verarbeitung sozialer Stimuli könnte ein Mechanismus sein, der die Peer-Viktimisierung/emotionale Misshandlung mit Psychopathologie verbindet
  → diese könnte mit **inadäquaten Verhaltens- und emotionalen Reaktionen** auf soziale Herausforderungen einhergehen

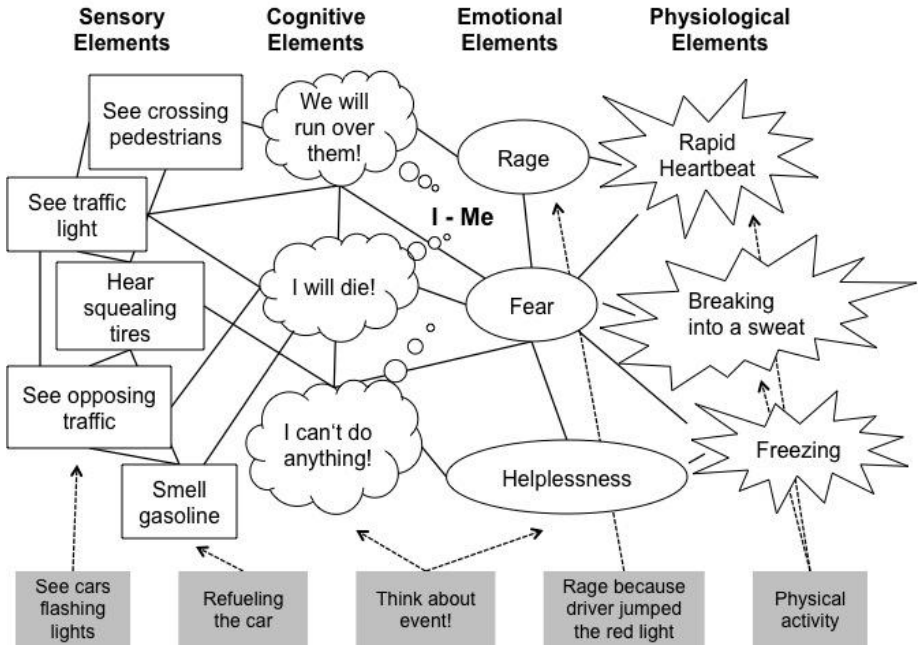
[34]Springer et al., 2007; [35]Teicher & Samson, 2013; [14]Andersen & Teicher, 2008; [15]Zisook et al., 2007

Implikationen



- Bestätigung des **PAST framework** (Physical and Social Trauma framework)[36]
  - Aversive Ereignisse (sozial und physische) schaffen Selbst-Repräsentationen als assoziatives Netzwerk
  - Erweiterung der **Gedächtnistheorien** zu PTBS[37,38]
    - Sensorisch-perzeptuelle Repräsentationen werden in einem **impliziten Furcht-/Bedrohungsnetzwerk gespeichert**
    - Bedrohungsnetzwerk kann automatisch durch Hinweisreize aktiviert werden

- Assoziative Netzwerke sind **spezifisch** für unterschiedliche Misshandlungsformen
  → **qualitative Unterschiede** in der Reaktion auf Umweltreize



modified based on Jacob et al., 2017; Iffland & Neuner, 2016

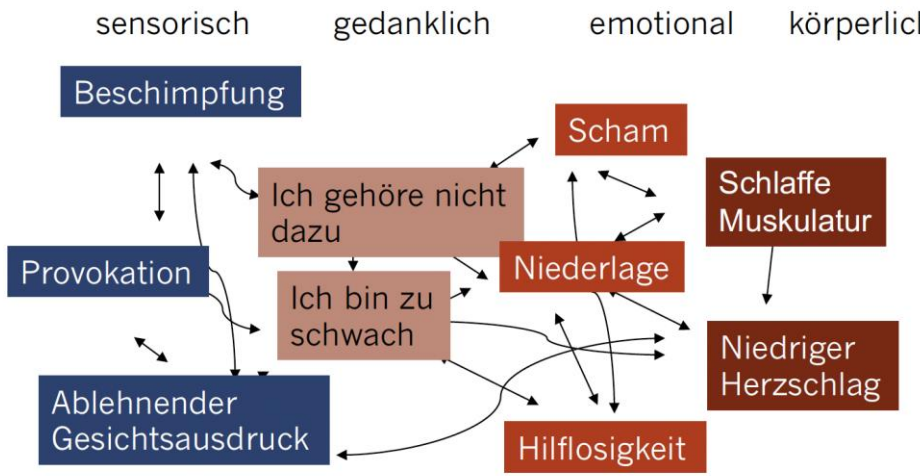
[36]Neuner, 2023; [37]Brewin, 2011; [38]Foa & Kozak, 1986

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Implikationen



- **PAST framework** (Physical and Social Trauma framework)[36]
  - Besonderheiten der Bedrohungsnetzwerke bei sozialem Trauma
    - Repräsentationen enthalten **soziale Emotionen** (Scham, Niederlage, Demütigung, soziale Devaluation)
    - Netzwerke sind **stark generalisiert** aufgrund der wiederholten Erlebnisse
    - Netzwerke enthalten **dominante Reaktionen** als Standardreaktionen bei Aktivierung
    - Netzwerke werden zum **generischen Netzwerk** und bestimmen **Selbstkonzept/Identität**



Neuner et al., in prep.

[36]Neuner, 2023

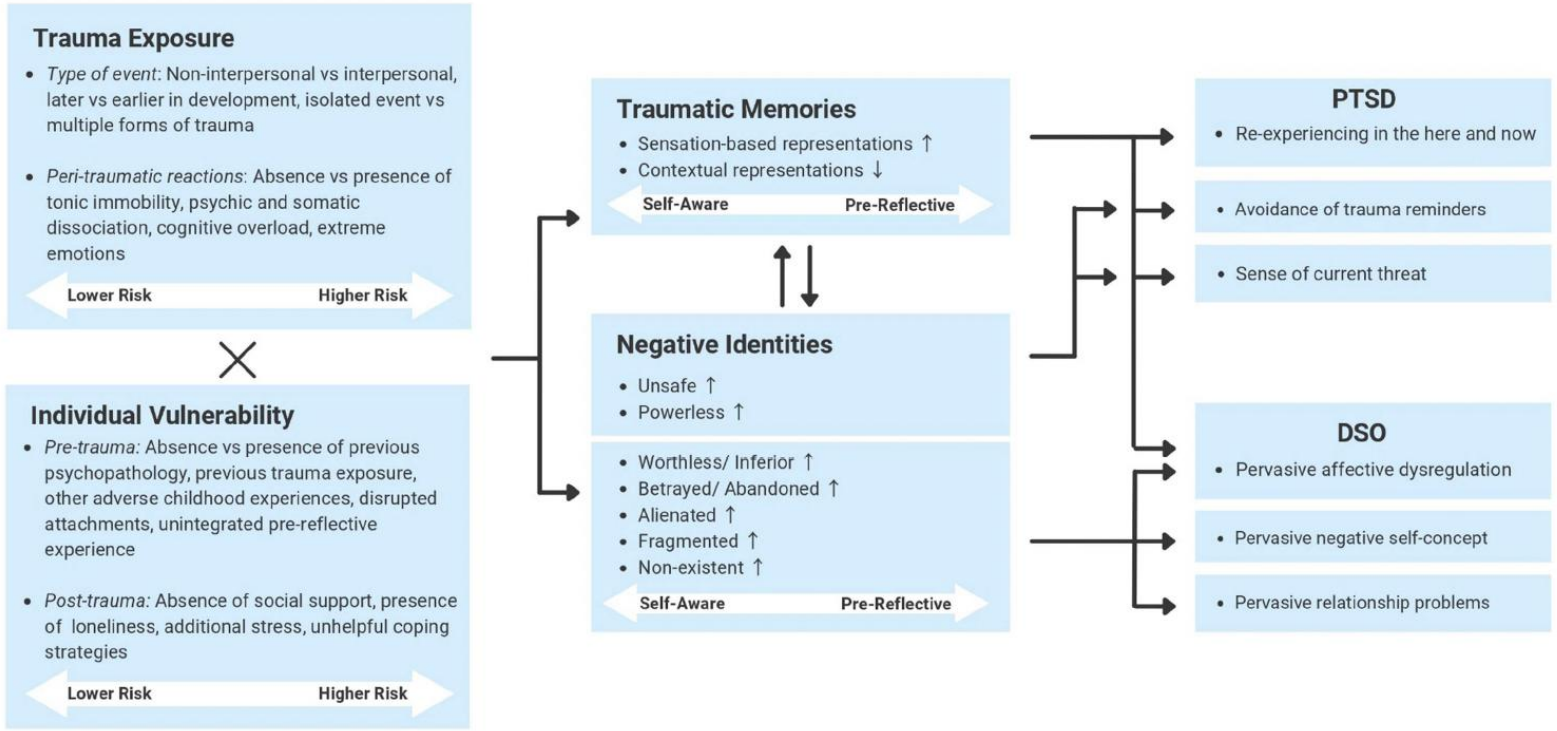
Implikationen



- PTBS → komplexe PTBS

Figure 3

The Memory and Identity Theory of ICD-11 Complex Posttraumatic Stress Disorder



Note. *ICD-11 = International Classification of Diseases*; PTSD = posttraumatic stress disorder; DSO = disturbances in self-organization. See the online article for the color version of this figure.

Hyland et al., 2023

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Implikationen: Diagnostik



- Psychotherapeut:innen, Ärzt:innen und Diagnostiker:innen sollten soziale Traumatisierung **aktiv erfragen, wahrnehmen und gegenüber Patient:innen kommunizieren (Validierung)**
  - Bedeutung bei Entstehung und Aufrechterhaltung → individuelles Störungsmodell
  - Geben Hinweise auf die Chronizität, den Verlauf und auch das Ansprechen auf psychotherapeutische und psychiatrisch-pharmakologische Behandlungen[39]

→ **Bestandteil der Basisdiagnostik: Messung von aversiven Lebensereignissen**

- Aber: **Schwierigkeiten in der Diagnostik** von emotionalen/sozialen Traumafolgestörungen:
  - keine klaren Diagnosekriterien, keine Prävalenzraten, schwierige Kommunikation
  - Einschränkung durch A-Kriterium (ICD-11/DSM-V) bei PTBS/kPTBS: per Definition auf die Folgen sexueller Gewalt und Bedrohungen der körperlichen Unversehrtheit beschränkt
  - Multifinalität

→ Ansatz: **Transdiagnostische Perspektive auf Trauma**, um Indikationsstellung, Behandlungsplan und Prognose zu verbessern (evtl Zusatzkodierung)

[39]Teicher & Samson, 2013

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Implikationen: Behandlung



- Theoretische Grundlagen:
  - **PAST framework** (Physical and Social Trauma framework)[36]
    - Aversive Ereignisse (sozial und physische) schaffen Selbst-Repräsentationen als assoziatives Netzwerk
  - **Gedächtnis und Identitäts-Theorie der Komplexen PTBS**[40]
    - neben Gedächtnis ist Identität (oder konkurrierende Identitäten) bedeutsam für Symptomatik
  - **Retrieval Competition Theory**[41]:
    - Es gibt mehr als eine Gedächtnisrepräsentationen, die um den Abruf konkurrieren

- Potentieller Behandlungsansatz:
  - Hinterfragen der Selbstrepräsentation/Schemata/Identitäten durch **mentale Simulation**
  - Mentale Simulation kann Selbstschemata in Frage stellen, wenn:
    - die Simulation das Netzwerk Hippocampus/Amygdala/posteriorer Neokortex einbezieht
    - die Simulation **ereignisspezifische Details** enthält
    - die mentale Simulation Informationen enthält, die den Schemainformationen widersprechen (**Vorhersagefehler**)
    - Mentale Simulation geprobt wird (um den Abrufwettbewerb zu gewinnen)

[36]Neuner, 2023; [40]Hyland et al., 2023; [41]Brewin, 2006

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Implikationen: Behandlung



- Potentieller Behandlungsansatz:
  - Hinterfragen der Selbstrepräsentation/Schemata/Identitäten durch **mentale Simulation**
  - Mentale Simulation kann Selbstschemata in Frage stellen, wenn:
    - die Simulation das Netzwerk Hippocampus/Amygdala/posteriorer Neokortex einbezieht
    - die Simulation **ereignisspezifische Details** enthält
    - die mentale Simulation Informationen enthält, die den Schemainformationen widersprechen (**Vorhersagefehler**)
    - Mentale Simulation geprobt wird (um den Abrufwettbewerb zu gewinnen)

- Potentielles Vorgehen:
    - Ziel: Verbesserung des Selbstkonzeptes
    - Kombination von
      - Narrativer Expositionstherapie[42] (Schauer et al., 2011)
        - **Identifikation der zentralen Bedrohungsnetzwerke**
      - Adaption von z.B. Competitive Memory Training (COMET)[43]
        - Einübung einer **konkurrierenden Repräsentation**
        - Durch Narration künftiger Ereignisse

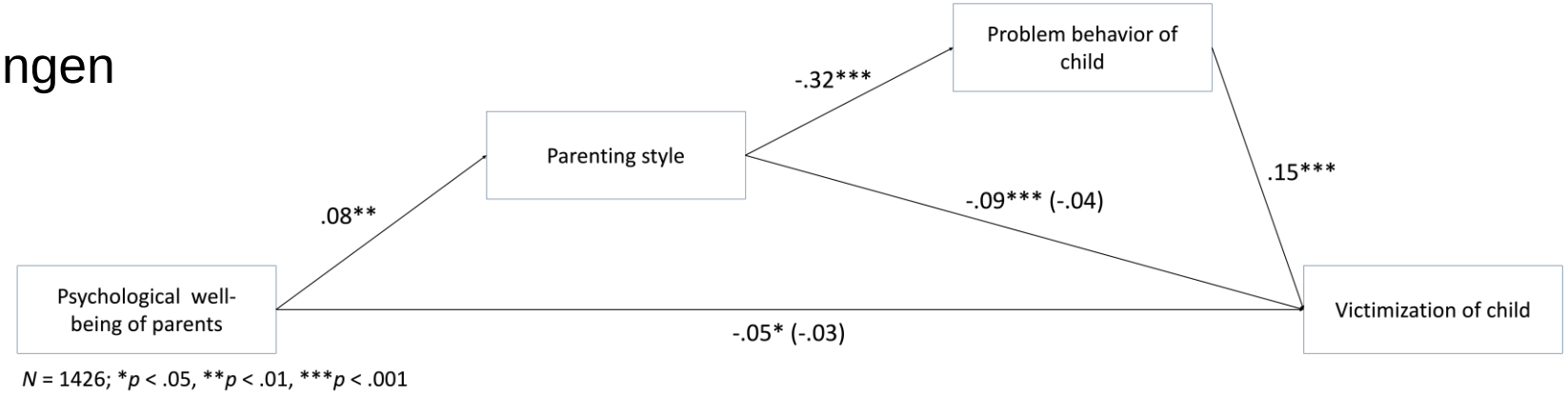
[42]Schauer et al., 2011; [43]Korrelboom et al., 2004

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science

Implikationen: Prävention



- Universelle Prävention und Aufklärung: Programme an Kitas, Schulen etc zu verschiedenen Formen von emotionalen Misshandlungen und deren Folgen
- Selektive Präventionsmaßnahmen mit Fokus auf **Risikofaktoren**; u.a.
  - Psychopathologie der Eltern
  - Erziehungsstile
  - Psychopathologie der Kinder
  - Frühere Viktimisierungserfahrungen



N = 1426; *p < .05, **p < .01, ***p < .001

Martinschledde et al.,Iffland, 2026

UNIVERSITÄT BIELEFELD
Faculty of Psychology and Sports Science



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit !

benjamin.iffland@uni-bielefeld.de